

Paul Auster este un scriitor din Statele Unite care, încă de la începuturile sale în literatură, a demonstrat un interes special pentru numele proprii. Romanele scrise de el îi oferă lui Pasquale Marzano prilejul unor considerații asupra valorii conotative a numelor și a exploatarii lor la nivel narativ (*Otto nomi italiani nelle opere di Paul Auster, L'onomastica nella „Trilogia” di New York, și Dalla Polonia al paese di Poe: il fascino dei nomi in Paul Auster*). Într-unul dintre romanele trilogiei, un personaj, profesorul Peter Stillman (la fel ca și romancierul, de fapt), își dedică timpul cercetărilor asupra limbajului și, îndeosebi, asupra raportului arbitrar dintre lucrurile denumite și numele lor. Această relație poate deveni însă una nearbitrară, așa cum rezultă din analiza numelor folosite de Auster, care creează asociații de idei și interpretări analogice sugestive pentru ca istoriile narate să devină mai incitante. Este interesantă în acest sens o declarație a personajului amintit mai sus: „Mă numesc *Peter Stillman*. Nu este numele meu adevărat. Cel adevărat este *Peter Rabbit* (Iepure). Iarna mă numesc *White* (Albul), iar vara mister *Green* (Verde)” (p. 221). Fragmentul este decriptat de Pasquale Marzano, care consideră că este vorba de o afirmare a identității, imediat apoi negată, realizându-se astfel o identitate fragmentată. Sunt observate intradiscursiv și unele instrucțiuni de interpretare ale numelui, implicit, deci ale semnificației globale: *Daniel Quinn* se întreabă, de exemplu, de ce inițialele sale coincid cu cele ale lui *Don Quijote*. Oricum, realitatea și ficțiunea se întâlnesc: *Quinn* este un *nom de plume* folosit de Paul Auster, care derivă probabil de la numele mamei sale *Queenie* (derivat de la *queen*).

Toate cele 12 studii conțin un fir conducător: alegerea numelor într-o operă literară este motivată și poate ascunde indicii nebănuite în descifrarea semanticii textului, chiar și atunci când un scriitor pare mai puțin înclinat către exerciții onomaturgice. Astfel încât onomastica literară, în concepția lui Pasquale Marzano, se configurează ca un element de luat în seamă în analiza și interpretarea operei literare, fapt demonstrat cu subtilitate și profunzime de cercetările incluse în volum, care ne dezvăluie valorile multiple ale onomasemelor din text, observabile doar unui cititor avizat.

MARIANA ISTRATE
Institutul de Lingvistică și Istorie Literară
„Sextil Pușcariu”
Cluj-Napoca, str. E. Racoviță, 21

BRUNO PORCELLI, *In principio o in fine il nome. Studi onomastici su Verga, Pirandello e altro Novecento*, Giardini Editori e Stampatori in Pisa, 2005, 217 p.

Volumul de care dorim să ne ocupăm a apărut în colecția *Bibliotechina di studi, ricerche e testi*, fondată de Giorgio Varanini, condusă azi de Davide De Camilli, Michele dell’Aquila, Gianvito Resta, dar și de Bruno Porcelli. Autorul este profesor de literatură italiană la Universitatea din Pisa și face parte, în calitate de președinte, din Comitetul director al revistei „Onomastica & Letteratura”. Pentru că în concepția sa ar fi prematur să se purceadă la scrierea unei istorii a folosirii numelui propriu în textul literar, cu modestia celui care știe foarte multe, ne propune o încercare de sistematizare parțială și provizorie în onomastica literară referitoare la Ottocento și Novecento. Necesitatea unei astfel de operații este evidentă, deoarece, deseori, nu numai un cititor obișnuit, dar chiar un specialist (onomast) n-a reușit să descifreze semnificația sau funcția unui nume propriu folosit intratextual. Problema alegerii unui anumit onomasem este importantă atât din punctul de vedere al creatorului de literatură, cât și din cel al interpretului unui text literar, dat fiind că numele poate apărea fie la începutul procesului de creație, când funcționează ca o „celulă” care va genera întregul, fie ca *summa* semnificațiilor textuale.

Cele 17 studii demonstrează preferințele lui Bruno Porcelli, îndreptate spre trei mari prozatori (Giovanni Verga, Luigi Pirandello și Primo Levi) și un poet (Guido Gozzano). Din opera lui Verga este ales ultimul dintre romanele preveriste, dedicat pasiunilor amoroase ale societății galante (*Livelli di funzionalità onomastica in „Eros” di Verga*). Folosirea numelor este raportată la intențiile de caracterizare și individualizare a personajelor sau pusă în legătură cu nevoia de a structura narațiunea. Pentru prima situație se disting nume transparente, a căror semnificație este înțeleasă de cititori chiar din momentul apariției personajului, mai ales că sunt uneori însoțite de o *interpretatio* auctorială (de ex. *Selena*). Când interpretarea lipsește, un cititor mediu poate descifra însă aluzia cuprinsă în nume (căpitanul *Marteni* < *Marte*, zeu al războiului). Uneori raportul *nomen – res* rezultă la sfârșitul sau, oricum, într-un punct avansat al discursului narativ (de ex. *Alberto Alberti*, o iterare a prenumelui în numele de familie subliniază împărțirea în două perioade distincte a vieții personajului). La un al treilea nivel de funcționalitate onomastică se află uzul de nume identice, dar nu în scopul de a se stabili echivalențe sau legături fizice sau comportamentale între referenți, ci pentru a se realiza un *trait d’union* între evenimentele narate, realizându-se astfel un raport structural la distanță (de ex. *Cecilia*). În alte două opere ale lui Verga denotația este pusă în legătură cu ambientul social din care provin personajele (*La nominazione in „Rosso Malpelo” e „Ciàula scopre la luna”*) omonime. *Rosso Malpelo* este numele personajului care dă și titlul povestirii. Numele și prenumele sunt folosite separat în cursul narațiunii, amândouă fiind nume de ocară, de bațjocură („ingiuria”). *Malpelo* (care amintește de diavol) exprimă punctul de vedere al observatorului colectiv, pe când *il Rosso* (cu referință la nisipul roșu din mină), mai puțin ofensiv, este folosit de autor în alte situații narrative fundamentale. *Ciàula*, din a doua nuvelă, este tot o poreclă care individualizează personajul în absență.

Studiile dedicate denotației în opera lui Pirandello au ca punct de pornire începuturile narrative ale scriitorului sicilian (*La prima narrativa pirandelliana: „Amori senza amore”, „L’esclusa”, „Il turno”*). Culegerea *Amori senza amore*, prin titlu, sugerează tema comună celor trei povestiri. Numele, ca și personajele cărora le sunt atribuite, aparțin clasei burgheze și deseori numele de botex este reiterat de la o nuvelă la alta (*Giulio Accurzi* în *L’onda*; *Giulia Antelmi* în *La signorina*; *Giulia Montana* în *La ricca*). Pentru un funcționar public se preferă un prenume dublu (*Ippolito Onorario Breganze*), dat fiind că numele de familie, ca și prenumele, sunt indici nu numai ai semnificației, ci și ai nivelului social. Alteori alegerea vine să susțină structura narativă. *Stellina* are în nume propriul destin, de splendoare și decădere; numele de familie al lui *Pepè, Alletto* (= *al letto*) reprezintă evidenta transpunere, în plan lexical, a sorții sale de falit în planul iubirii. În romanul *Il fu Mattia Pascal*, Pirandello nu face nimic pentru a sugera o *interpretatio* univocă. Polivalența numelui de familie *Pascal* lasă deschise mai multe ipoteze, cu trimitere la filozoful și matematicianul *Blaise Pascal*, la teozoful *Théophile Pascal* sau poate la *Pasqua* (Paște), cu aluzie la reînvierea și reîncarnarea personajului. Pentru prenumele *Mattia* autorul folosește termenul „certezza interpretativa negata”, câtă vreme, în text apare sintagma „*Mattia, matto*” (= *Mattia, nebun*). Se sugerează, probabil, că *Mattia* nu este un nume ales la întâmplare, ci poate fi o consecință a acțiunilor personajului, care încearcă să-și creeze noua identitate recurgând, în consecință, și la alt nume. Interesant este însă faptul că numele și prenumele celorlalte personaje din roman sunt construite prin aliterare cu cel al protagonistului. Se remarcă apariția numelor care încep cu literele **P** (*Pellegrinotto, Pinzone, Pomino, Pescatore, Papiano...*) și **M** (*Malagna, Margherita, Manuel, Minerva*). Acest sistem onomastic în **P** și **M** ar putea fi un indiciu simbolic al dorinței personajului de a-i vedea în alții pe părinții (*pater* și *mater*) pe care nu i-a cunoscut. În aceeași manieră ar trebui interpretat, în opinia lui Bruno Porcelli, și toponimul *Zunica* din nuvela *La veste lunga*: începe cu **Z**, ultima consoană a alfabetului, urmată de **-u**, ultima vocală. Atunci toponimul, care simbolizează parcursul eroinei, poate însemna călătoria spre împlinirea personală, dar și drumul spre moarte, așa cum prenumele *Didi*, construit prin reduplicarea silabei și accentuarea ultimei, ar putea sugera ceva trunchiat, neajungerea la maturitate, neîmplinirea. Eroina unei alte nuvele de Pirandello, *Pubertà*, este *Dreetta*, tot o adolescentă, care are puncte comune cu *Didi*. Bunica obișnuiește să o strige *Dreina*, pentru că dorește ca, măcar prin nume, să rămână o fetiță. Ambele hipocoristice cu formă diminutivală derivă, de fapt, de la numele masculin *Andrea* și constituie mărturia ale unei scindări interioare, care se produce în sufletul adolescenței cu o personalitate nedefinită. Și ultimele studii asupra operei pirandelliene (*Misura e numero*

nell'onomastica di alcune novelle pirandelliane, Coppie di personaggi nelle novelle pirandelliane, Sino a che punto nomi parlanti? Esame di quattro novelle di Pirandello, Per una lettura simbolica della novella „La levata del sole” și Nell'albergo è morto un tale) reprezintă o demonstrație a aspirației mărturisite de Pirandello în 1895: „per l'artista il nome [...] deve personificare il tipo da lui creato e innanzi a lui esistente come persona viva” (p. 97).

Dacă prin primirea unui nume o persoană capătă o individualitate, prin privarea de nume se urmărește anularea identității acesteia, reducerea și eliminarea oricărei urme de apartenență la o familie sau la o naționalitate. Sunt aspecte pe care Bruno Porcelli le discută analizând opera lui Primo Levi (*L'ultimo e il primo. Perdita e riacquisto del nome in „Se questo è un nome” di Levi, Modelli narrativi e onomastica nella „Tregua” di Levi și Cerniere onomastiche nei racconti del „Lager” di Levi*). Personalitatea celor ajunși în lagărele naziste este anulată prin anularea numelui, dar și printr-o „perversă” reconstrucție a identității, care-i obliga pe cei internați să se integreze în noua ordine stabilită aici. Are loc o „rebotezare” cu nume generice (un polonez, doi italieni) sau disprețuitoare (pentru evrei, *Stinkjude, Stück*). Se inventează un alt sistem de clasificare, cu o mai mare eficiență. Pentru exigențe practice (și macabre) se recurge la numele-număr, care face referire la data intrării în lagăr și la convoiul din care făceau parte cei ajunși aici, implicit, deci, la naționalitate. Dar, atunci când numele-număr este redus la ultimele trei cifre, se anulează total individualitatea, ajungându-se aproape la anonim. Însă nu în toate cazurile se reușește distrugerea morală a indivizilor internați și, în ciuda condițiilor îngrozitoare, unii își păstrează demnitatea. Aceștia sunt considerați „salvați” (în opoziție cu cei pierduți, *sommersi*) și atunci naratorul le dă dreptul la un nume, ca o garanție și o mărturie a umanității păstrate („Ma Lorenzo era un uomo; la sua umanità era pura e incontaminata”, p. 185). În *La tregua*, pentru a se sugera purificarea, întoarcerea la pământul promis, ca și posibilitatea înțelegerii, după confuzia babilonică a limbilor din lagăr, se alege un personaj cu nume grăitor, *Noah* (Noe), care vede strălucind curcubeul speranței după potopul devastator. În sens mitic, după haos, apar primele nume (Peter–Pavel, Henek–König, André și Antoine), cele mai multe cu conotații etnice și comportamentale (*Galina, il Greco, Cantarella, il Ferrari*). Întoarcerea la viață a *eului* narator este sugerată prin folosirea, cu valoare denominativă, a numeralului ordinal *primo*, care capătă semnificații dense: renașterea după moarte și apariția primilor oameni după ce *ultimul* dispăruse.

Ar mai fi de reținut studiile dedicate poetului crepuscular Guido Gozzano (*Nomi nella lirica di Gozzano, Maschere e nomi dell'„io” nella lirica di Gozzano*). Premisa cercetării este aceea că antroponimele și toponimele, în lirică, sunt cel mai des folosite în raport conotativ direct cu obiectele denotate. Sunt frecvente mai ales antroponimele feminine de tipul *Felicità, Speranza, Grazia*, impuse de o rațiune internă structurii și semnificației textului. Dacă actul numirii unei adolescente este *consequentia rerum*, femeia matură rămâne fără nume, astfel încât absența denominației devine mai sugestivă. Semnificația numelui capătă potență în folosirea într-o schemă dispusă în contrast (*Speranza*, în opoziție cu un prenume și un nume burghez, *Carlotta Capenna*, care cuprinde și o aliterare degradantă) sau oximoronică (*Alba Nigra*). Când este vorba de numele poetului, care apare des în lirica sa, sub forma de *autonominazioni* (autodenominație), acesta capătă valoarea unei măști care ascunde multiple fațete auctoriale, realizate prin scrierea numelui cu minusculă (*gozzano*), prin folosirea unei sigle (*gggozzano*) sau a numelui de botez (*Guido* reprezintă masca tânărului poet în societate).

Numitorul comun al studiilor este considerarea numelui propriu ca obiect al unei analize semiotice, integrat într-un sistem textual care nu poate fi neglijat. Numai astfel se poate stabili dacă numele alese conotează lucrurile denumite sau stabilesc legături cu celelalte, din alte texte, din alte epoci sau spații literare, sau dacă realizează referiri sau relații cu părți ale aceleiași structuri, cu scopul de a facilita decodificarea semnificației întregii opere literare. De cercetările profesorului Bruno Porcelli nu pot face abstracție nici criticii literari, nici onomaștii, pentru că reprezintă rezultatul unei pregătiri filologice complete și solide, în buna tradiție a școlii italiene.

MARIANA ISTRATE

Institutul de Lingvistică și Istorie Literară

„Sextil Pușcariu”

Cluj-Napcoa, str. E. Racoviță, 21